

АНАЛИЗ

РОЛЬ МОЗГОВЫХ ЦЕНТРОВ В РАЗРЕШЕНИИ КОНФЛИКТОВ

Признание необходимости изучения конфликтов и создания механизмов их разрешения стало необходимостью с 1950-1960-х годов в связи с меняющимся характером войн, а также с появлением ядерного оружия в качестве главного инструмента разрушения, которое, в свою очередь, заняло центральное место в мировой истории. По окончании холодной войны практикующим в этой области специалистам представился шанс исследовать новые возможности в области разрешения конфликтов, и, как следствие, появились различные вспомогательные методики, такие как предотвращение конфликтов, управление ими, а также их трансформация. По мере того, как новые идеи набирали силу, область исследования росла и расширялась, в результате чего были созданы институты для изучения как самих конфликтов, так и механизмов их разрешения. Помимо того, что научная работа в этой сфере была расширена, были созданы специальные подразделения, обладающие опытом в изучении международных кризисов, внутренних конфликтов, структурных и социальных конфликтов и т. д.

Что необходимо понять, так это роль и возможность исследовательских институтов и аналитических центров в процессе урегулирования конфликтов и кризисов. Обеспечивает ли затяжная конфликтная обстановка в регионе необходимые условия для управления конфликтами? И с учетом сценария, какую роль могут сыграть эти институты?

Война и конфликт, как в общем, так и в конкретном понятии, всегда были реальностью человеческого существования с момента начала эволюции. Широко распространено мнение, что, развивая понимание значения конфликта, мы можем понять и обеспечить прочный мир. Изучение его причинно-следственных связей и различных уровней интенсивности, а также количественная оценка конфликта в идеальных условиях могли бы предотвратить дальнейшее его развитие, а также привнести логический смысл в то, что в противном случае выглядело бы как жестокая борьба за собственные интересы.

Окончание «холодной войны» и дальнейшее развитие событий кардинально изменили представление о конфликтах и безопасности. Таким образом, произошёл переход от линейной перспективы безопасности, в которой в значительной степени доминировала биполярная политика и дальнейшее включение ядерного оружия в качестве

жизнеспособной гарантии безопасности, к новой форме очень сложного конфликта. Множество внутригосударственных конфликтов, которые зародились в период деколонизации, оставались латентными и в значительной степени затмевались этим доминирующим дискурсом, а в начале девяностых годов прошлого века вновь с интенсивностью проявились в форме сепаратистских, этнических, сектантских настроений, а также неонационалистических движений в разных уголках мира.

Таим образом, изучение конфликта стало не только довольно трудным процессом, но и превратило усилия по их управлению и разрешению в намного более сложную задачу.

Мозговые центры — это, по сути, исследовательские организации государственного сектора, которые играют важную беспристрастную роль в процессе разработки политики и служат катализаторами идей, инноваций и действий. От других исследовательских организаций они отличаются своими общими характеристиками, такими как организационная независимость, автономия в исследованиях и анализе дискурса, сильная политическая ориентация, уровень и степень компетентности и, наконец, способность и концентрация на влияние на общественное мнение.

Таким образом, мозговые центры не являются полностью частью университетской исследовательской и учебной среды, хотя, они могут в значительной степени опираться на экспертный пул, существующий в данных академических институтах. Они также не являются партизанскими организациями, не имеющими независимой ориентации, но, при этом, в основном, являются специализированными исследовательскими ячейками, продвигающими определенный мыслительный процесс, не имеющим как такового влияния на формирование политики.

В быстро меняющейся геостратегической среде 90-х годов XX века был отмечен довольно взрывной рост таких исследовательских организаций во всем мире, хотя сейчас наблюдается сдвиг в их ориентации и политическом дискурсе. Это привело к сужению и углублению специализации их исследований либо из-за нехватки спонсорской помощи, либо из-за смещения фокуса исследовательских органов или изменения требований.

Обстановка в период после "холодной войны" стала причиной сложных изменений облика конфликта и соответствующего роста в области его изучения. Существенные изменения были засвидетельствованы в расширении альтернативного дискурса безопасности, пришедшего на смену линейному монолитному дискурсу, ориентированному на государство. Были активизированы усилия по разрешению конфликтов в горячих зонах конфликтов, и в регионах, таких как Ближний Восток, Южная Африка, раздираемых войной регионах Африки и Юго-Восточной Азии, были созданы механизмы разрешения конфликтов и превентивные центры. Информационная революция в сочетании с глобализацией привела к появлению новых, гораздо более быстрых и независимых средств сбора и обмена информацией, что привело к ослаблению государственного контроля и монополии в этих направлениях, а также открыло возможности для расширения взаимодействия государственных и негосударственных субъектов.

Учитывая саму их природу, аналитические центры в идеале необходимы, поскольку их институциональные рамки обеспечивают мир лучше, чем отдельные объекты. Также, они могут помочь создать группы сторонников мира, преодолеть разрыв между политическими

институтами и, благодаря их специализированному и подготовленному пулу экспертов, могут оценить существующую обстановку и подходящий момент для поиска мер по достижению перемирия. Однако, на практике руководство и развитие подобных организаций, а также мера их приверженности посредничеству и поддержанию мирной обстановки являются очень дорогостоящим и трудоемким процессом и не всегда могут гарантировать успех, а следовательно, и мир на равных условиях.

Признак успеха любого аналитического центра и исследовательского института основан на двух основных факторах: его команде исследователей и выпускаемых публикациях. Первоначально основной упор мозговых центров во всем мире делался на военные вопросы и традиционные проблемы безопасности, и они финансировались со стороны правительственных каналов или фондов. У этих институтов не было цели относительно воплощения кардинальных изменений в стратегическом дискурсе, хотя они играли важную роль в формировании мировоззрения. Однако изменение геоэкономической динамики после окончания холодной войны привлекло внимание к новому кругу исследовательских организаций, уделяющих больше внимания альтернативным аспектам безопасности, устойчивого развития и экономики.

Основу любого исследовательского учреждения составляют его кадры и исследовательские способности. Наличие квалифицированных кадров, состоящих из специалистов и экспертов, поможет в развитии дискурса и обеспечит необходимую связь между государственной политикой и общественностью. Аналитические центры и исследовательские организации в такой конфликтной среде могут служить различным целям.

Несмотря на все предубеждения, важность аналитических центров нельзя игнорировать, поскольку они являются неотъемлемой частью наращивания потенциала, обеспечивают ранние прогнозы и обладают способностью мыслить нестандартно. Учитывая характер проводимого исследования, они могут играть роль посредников в мире или сторонников конфликта. Есть несколько факторов, которые сильно влияют на их эффективность и авторитет. Эти факторы могут варьироваться от наличия и возможностей исследователей и специалистов или того, что можно назвать человеческими ресурсами, публикациями и их качеством, то есть исследовательской деятельностью и результатами, статусом и значением, придаваемым таким исследовательским органам, что, в свою очередь, очень сильно зависит от наличия или отсутствия исследовательской культуры в данной стране, и, наконец, что не менее важно, от проблем и вопросов, возникающих в связи с финансированием и спонсорством, предоставляемым этим учреждениям.

Для улучшения взаимодействия и отношений между исследовательскими организациями как дома, так и за рубежом, необходимо развивать и укреплять институциональные связи между ними. Эти связи имеют решающее значение, так как через информационно-пропагандистские программы, расширение сетей и сотрудничества все больше и больше людей узнают о точке зрения данного учреждения, а, во-вторых, помогают смягчить предвзятые представления, что является важным первым шагом к взаимному сосуществованию и миру. Это требуется не только на межгосударственном, но и внутригосударственном уровне. Чтобы лучше понять сценарий глобальной безопасности, важно изучить, понять и проанализировать конфликты и различные аспекты их

разрешения. Аналитические центры в качестве разработки и распространения политических и стратегических дискуссий могут сыграть важную роль в создании институциональных и устойчивых мирных инициатив. Они могут еще больше помочь в изменении предвзятых представлений и мировоззрений. Любая страна, в которой отсутствует исследовательская среда и культура, позволяющая вовлекаться в дискуссии, не сможет согласовать свою позицию с международным сообществом и не сможет развиваться. Существует острая необходимость в продвижении и улучшении существующих институтов, а также в интеграции академических институтов, таким образом инвестируя и создавая на многостороннем уровне группы сторонников мира и управления конфликтами.

Автор: Роза Аскерова, Советник Центра анализа международных отношений