



ЦЕНТР
АНАЛИЗА
МЕЖДУНАРОДНЫХ
ОТНОШЕНИЙ

АНАЛИЗ

Милитаризация Армении и её влияние на безопасность Южного Кавказа: Исторический контекст и современные ВЫЗОВЫ

Фуад Абдуллаев

📍 ул. Мирза Ибрагимова 8, Баку, Азербайджан, AZ1005

📞 (+994 12) 596-82-39, (+994 12) 596-82-41

🌐 E-mail: www.aircenter.az, info@aircenter.az

ФЕВРАЛЬ 2025

Милитаризация Армении и её влияние на безопасность Южного Кавказа: Исторический контекст и современные вызовы

Введение

Южный Кавказ — один из наиболее стратегически значимых и одновременно напряжённых регионов Евразии. Здесь исторические, этнические и геополитические факторы создают сложную и изменчивую среду безопасности, в которой пересекаются интересы глобальных и региональных игроков. В этой сложной обстановке рост вооружённых сил или закупка современных систем вооружений могут служить как средством сдерживания, так и провоцировать гонку вооружений, подрывая усилия по установлению долгосрочного мира и создавая порочный круг эскалации. Важно понимать, что для достижения долгосрочного мира и стабильности в регионе необходимо избегать гонки вооружений и сосредоточиться на дипломатических усилиях.

В этом контексте изучение влияния процесса вооружений на ситуацию в сфере безопасности на Южном Кавказе имеет ключевое значение для понимания будущих перспектив региона и поиска путей к стабильности, а также понимания, насколько требования Азербайджана по поводу вооружения Армении обоснованы и укоренены в историческом контексте. Необходимо взглянуть на ход истории и факты, связанные с тем, кто потенциально может подрвать хрупкий процесс установления мира на Южном Кавказе.

Исторический контекст

И так, если углубиться в исторические процессы 30-летней давности, можно утверждать, что начиная с середины 1980-х годов радикальные группировки в Армении, при поддержке диаспоры, в частности Армянской революционной федерации Дашнакцутюн (АРФД), целенаправленно и подпольно вооружались с целью подготовки к войне против Азербайджана. Об этом свидетельствуют воспоминания Игоря Мурадяна, где он откровенно рассказывает о сотрудничестве с членами подпольной АРФД, запрещённой советской властью партии, с помощью которой летом 1985-го года была получена первая партия легкого оружия, которая в дальнейшем была направлена в Карабах.¹ Именно этот процесс милитаризации Армении, на который Советское руководство закрыло глаза, стал началом разрушения системы безопасности на Южном Кавказе и привел к оккупации более 20% суверенной международно

¹ Nooberella.home.blog “1985-1988. Արցախի շարժման սկիզբներ” (1985-1988. Истоки Арцахского движения) опубликовано 06 ноября 2020г. <https://nooberella.home.blog/2020/11/06/1885-1888%e2%80%a4-%d5%a1%d6%80%d6%81%d5%a1%d5%ad%d5%b5%d5%a1%d5%b6-%d5%b7%d5%a1%d6%80%d5%aa%d5%b4%d5%a1%d5%b6-%d5%a1%d5%af%d5%b8%d6%82%d5%b6%d6%84%d5%b6%d5%a5%d6%80/> (просмотрено: 23.01.2025)

признанной территории Азербайджана, а также к этническим чисткам азербайджанцев. В настоящее время можно наблюдать схожую ситуацию со странами Запада, так как они допускают ту же ошибку, закрывая глаза на процессы вооружения Армении. Безусловно, существует множество достоверных фактов, подтверждающих подпольную милитаризацию Армении, которые вытекали из ирредентических намерений как армянских радикальных группировок, так и руководство этой страны. В качестве еще одного примера можно привести заявление первого президента Армении Левона Тер-Петросяна, сделанное 32 года назад. Так, 23 июля 1993 года в своем выступлении перед добровольцами «Еркрапа» он открыто признал факты незаконных действий армянского руководства, направленных на оккупацию суверенных территорий Азербайджана и изгнание его мирного населения с исторических мест проживания.² Следует отметить, что в истории Армении Левон Тер-Петросян считался самым «демократичным» и «миролюбивым» президентом. Однако, возможно, эта оценка была ошибочной.

Хочу констатировать, что подпольная милитаризация Армении в советское время началась под предлогом «самообороны», несмотря на отсутствие реальных угроз, кроме пропаганды, осуществляемой армянскими сепаратистами. И если внимательно проанализировать нынешнюю политику Армении в сфере процесса вооружения, а также аргументы, представляемые на международных платформах в оправдание данной деятельности, и сопоставить данные утверждения с историческими фактами, можно заметить удивительное сходство с аргументами 1980-х годов, поскольку и премьер-министр Н.Пашинян³, и министр иностранных дел А.Мирзоян⁴, позиционируя себя на международной арене как сторонники демократии и мира, также утверждают, что страна вооружается исключительно из соображений «защиты». Несмотря на то, что в политическом дискурсе Армении звучат совсем иные заявления, намекающие на реваншизм.

Реваншистские настроения

В последнее время в политическом дискурсе Армении все чаще стали проявляться реваншистские настроения, которые могут усилиться с увеличением поставок современных вооружений. Этому свидетельствуют

² Albert Isakov “Первый президент Армении Тер-Петросян и настоящие цели армянского национального движения” опубликовано 03 января 2025г. <https://www.youtube.com/watch?v=JR4yhACAICE&t=319s> (просмотрено: 10.01.2025)

³ interfax.ru “Ереван призвал не усматривать в реформе армянской армии угрозу Баку” опубликовано 19 декабря 2024г. <https://www.interfax.ru/world/999674> (просмотрено: 25.12.2024)

⁴ panorama.am “Арапат Мирзоян: Закупка вооружения – суверенное право каждой страны” опубликовано 08 января 2025г. <https://www.panorama.am/ru/news/2025/01/08/%D0%90%D1%80%D0%B0%D1%80%D0%B0%D1%82-%D0%9C%D0%B8%D1%80%D0%B7%D0%BE%D1%8F%D0%BD/3099403> (просмотрено: 15.01.2025)

аналитические материалы⁵, и заявления представителей армянского общества и политической оппозиции. В армянском обществе и оппозиционном политическом истеблишменте все чаще рассматривают восстановление суверенитета Азербайджана и поражение Армении как временное явление, выражая стремление к реваншу. Например, архиепископ Баграт Галстанян, лидер реваншистского движения, поддерживаемого оппозиционными силами парламента Армении, в интервью местным СМИ заявил, что утрата Карабаха это позор для армян и является лишь временным явлением. Он также добавил, что это должно подтолкнуть армян к борьбе, к сопротивлению тому, что скажет мир или то, что скажет внутреннее «вражеское» правительство.⁶ Похожее заявление сделал Ара Папян, член альянса «Национальный Демократический Полюс», который отметил, что поражение в войне является временным явлением и подчеркнул необходимость продолжения борьбы.⁷ А координатор движения «Сильная Армения — с Россией» Айк Бабуханян выразил мнение, что Карабах находится под «оккупацией», и призвал народ сохранять эту мысль в центре внимания для достижения его «воссоединения» с Арменией. Он подчеркнул, что они должны «присоединить» его снова, назвав это главной целью.⁸ Вице-президент оппозиционной партии парламента Армении «Республика» Ваграм Багдасарян, во время конференции 2-го сентября 2024 года заявил: «Одна из главных целей нашей сегодняшней конференции — еще раз подтвердить нашу стойкость, наш оптимизм и наше единство в вопросе возвращения «Арцаха»».⁹ На основе фактов можно классифицировать эти реваншистские настроения следующим образом:

- **Оппозиционные партии и общественные движения.** Эти группы опираясь на поддержку АРФД и Армянской Апостольской церкви¹⁰ используют риторику «восстановления утраченных территорий», подпитывая идеи реваншизма;

⁵ aircenter.az “Joint activities or Armenian revanchist forces and representatives of the defunct illegal regime” опубликовано январь 2025г. <https://aircenter.az/uploads/PJerjVvo2BYd.pdf> (просмотрено: 17.01.2025)

⁶ yerkir.am “Արցախի կորուստը ժամանակավոր է, և այսօր ոչ թե հիշատակի, այլ՝ հիշեցման օր է. Բագրատ” (Потеря Арцаха временна, и сегодня не день памяти, а день поминовения. Баграт) опубликовано 02 сентября 2024г. <https://yerkir.am/hy/article/2024/09/02/35718> (просмотрено: 07.01.2025)

⁷ ԲԵՎԵՐ / BEVER “Արցախի կորուստը ժամանակավոր է. եթե ճիշտ աշխատենք, նաև ձեռքբերումներ կունենանք. Արա Պապյան” (Потеря Арцаха временна. Если мы будем работать правильно, у нас также будут достижения. Ара Папян) опубликовано 13 ноября 2023г. https://youtu.be/k_SLA0wsElk?t=208 (просмотрено: 09.01.2025)

⁸ aravot.am “Հայկ Բարուխանյան. «Միշտ պետք է վառ պահենք այն գաղափարը, որ Արցախի ողբ ոչ թե հավերժ ենք կորցրել, այլ ժամանակավոր» (Айк Бабуханян. «Мы всегда должны помнить, что мы не потеряли Арцах навсегда, а лишь временно».) 01 декабря 2024г. <https://www.aravot.am/2024/12/01/1457446/> (просмотрено: 10.12.2024)

⁹ Aravot Daily “Արցախի հարցը մեր օրակարգից դուրս չի եկել” (“Арцах”ский вопрос не исчез из нашей повестки дня) опубликовано 03 сентября 2024г. <https://youtu.be/ea9sy4z1TQE?t=148> (просмотрено: 23.01.2025)

¹⁰ aysor.am “Արցախը նորից կդառնա հայկական և քրիստոնեական, եթե կարողանանք գիտակցել սխալները, որոնք ատանալի հանդիսացան նրա կորստյան” (Арцах вновь станет армянским и христианским, если мы осознаем ошибки, приведшие к его разрушению.) опубликовано 08 января 2025 <https://www.aysor.am/am/news/2025/01/08/%D4%B1%D6%80%D6%81%D5%A1%D5%AD/2374752> (просмотрено: 15.01.2025)

реваншистскую риторику, проявляющуюся в стране, что может в будущем спровоцировать военную эскалацию.

Заключение

Безусловно, поставки вооружений Армении не только нарушают хрупкий баланс сил в регионе, но могут затруднить продвижение мирного процесса. Поставки вооружений такого уровня и их наращивание, параллельно с риторикой официальных представителей парламентской оппозиции и реваншистских сил действующих в стране, в целом создают впечатление незаинтересованности армянского общества в мире. Эти факты, а также 30-летний опыт Азербайджана, дают право рассматривать этот процесс как подтверждение подготовки к новой военной кампании. Так как, процесс милитаризации имеет высокую вероятность побудить её лидеров к усилению напряжённости и изменению риторики, что приведет к снижению вероятности мирных переговоров с Азербайджаном и повышению риска новых военных действий.

В свете вышеуказанных фактов призывы официального Баку к международному сообществу по поводу ограничения поставок оружия Армении и контроля её милитаризации можно считать весьма обоснованными, требующими внимания. Поскольку все факты подтверждают обоснованность заявлений Азербайджана о наличии реваншистских настроений в Армении, которые подрывают стабильность в регионе, увеличивают риск возобновления конфликта и угрожают мирным переговорам на Южном Кавказе.

В настоящее время несмотря на продолжающиеся мирные переговоры, некоторые страны, в частности Франция и Индия продолжают активно вооружать Армению, включая поставки баллистических ракет. Однако руководство этих стран должны понять два очень важных аспекта, если они будут продолжать делать это. Первое, это заключается в том, что, вооружая Армению, эти страны в будущем могут быть причастны к новым военным преступлениям против мирного населения Азербайджана, которые были совершены в ходе 44-дневной войны, в частности, в городах Гянджа, Барда и Тертер. Тогда высшее военно-политическое руководство Армении отдало команду наносить ракетные удары по жилым домам, результате чего погибли мирные жители.

Второе, страны, которые решили продолжать или начать вооружать Армению, несомненно могут потерять ключевого игрока региона — Азербайджан, который находится на перекрестке геополитических и экономических интересов многих стран и обладает стратегически важными энергетическими

ресурсами, при этом имея тесные связи с ключевыми региональными игроками. В случае нормализации отношений с Арменией в ближайшем будущем, Азербайджан будет стремиться к восстановлению нормальных экономических отношений, искать новые рынки и возможности для сотрудничества, а также к разблокировке коммуникаций в регионе. В таком случае эти страны рискуют оказаться в стратегически невыгодном положении. Азербайджан может полностью снизить уровень сотрудничества с этими странами, что может затруднить доступ к проектам в энергетической и транспортной сферах.

Автор: Фуад Абдуллаев, ведущий советник Центра анализа международных отношений